

**СУДОВИ ЧАСТИ
ЛЕКАРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
И ПРОЦЕДУРЕ**

**ВРСТЕ ОДГОВОРНОСТИ ЛЕКАРА
ПРИЛИКОМ ОБАВЉАЊА ЊИХОВЕ
ПРОФЕСИОНАЛНЕ ДУЖНОСТИ**

Постоји више врста одговорности лекара у вези са обављањем њихове професионалне дужности, односно до које може доћи приликом пружања здравствених услуга пацијентима

1. Кривично правна одговорност – одговорност за учињено кривично дело, утврђује се када постоји основана сумња да је лекар обављајући свој рад учинио дело које је Кривичним закоником превиђено као кривично дело;
2. Грађанско правна одговорност – одговорност за причињену материјалну или нематеријалну штету некоме, а у светлу одговорности лекара то је одговорност за штету коју је лекар причинио обављајући свој рад, најчешће несавесним или нестручним радом, необавештавањем, неинформисањем пацијента, или штета која је настала коришћењем неисправних апарата, односно уређаја приликом пружања здравствене услуге;
3. Прекршајна одговорност – одговорност која постоји када лекар учини повреде прописа за које је законом прописана прекршајна одговорност;
4. Дисциплинска или етичка одговорност - одговорност за повреду професионалне дужности и угледа члана Коморе, која се утврђује пред сопственом струковном организацијом – односно Лекарском комором Србије.

Здравствени радник, деловањем у процесу пружања здравствених услуга може учинити радњу, која проузрокује једну или више, или чак и све врсте побројаних одговорности, што практично значи да лекар за учињену једну радњу може одговарати по једном или више основа истовремено.

**ОСНОВНИ ПРОПИСИ КОЈИ РЕГУЛИШУ ОБЛАСТ ОДГОВОРНОСТИ
ЛЕКАРА ЗА ПОВРЕДУ ПРОФЕСИОНАЛНЕ ДУЖНОСТИ
ИЛИ УГЛЕДА ЧЛАНА КОМОРЕ**

Прописи који регулишу ову област су:

1. *Закон о здравственој заштити;*
2. *Закон о здравственом осигурању;*

3. *Закон о коморама здравствених радника;*
4. *Кодекс медицинске (професионалне) етике ЛКС;*
5. *Статут Лекарске коморе Србије и*
6. *Други прописи*

Норме које одређују правила рада и поступак који се пред Судовима части Лекарске коморе Србије спроводи, садржане су у:

- ЗАКОНУ О КОМОРАМА ЗДРАВСТВЕНИХ РАДНИКА,
- СТАТУТУ ЛЕКАРСKE КОМОРЕ СРБИЈЕ,
- ПОСЛОВНИКУ О РАДУ СУДОВА ЧАСТИ ЛКС,
- СТАВОВИМА УСВОЈЕНИМ НА ЗАЈЕДНИЧКИМ САСТАНЦИМА СУДИЈА СУДОВА ЧАСТИ РЛК – ЛКС И СЕКРЕТАРА ОВИХ СУДОВА ЧАСТИ, КАО И У СУДСКОЈ ПРАКСИ ОВИХ СУДОВА.

Закон о коморама здравствених радника

(„Службени гласник Републике Србије“, број 107/05 и 99/10)

Члан 7. став 1.

У 11 тачака одређени су послови које, као јавна овлашћења, у име и за рачун државе обављају коморе здравствених радника.

Одредбом у тачки 5) овог члана одређено је да комора:
„...организује судове части за утврђивање повреде професионалне дужности и одговорности чланова коморе, као и за изрицање мера за те повреде...“,

а у тачки 6) комора је обавезана да:
„...води именик изречених дисциплинских мера члановима коморе...“

Члан 8. став 1.

Одредбом у тачки 2) одређено да комора:
„...стара се о угледу чланова коморе, односно о обављању послова здравствене делатности у складу са етичким кодексом...“

Члан 16. став 1.

Одредбама у тачкама 7) и 8)

одређено је да су судови части првог и судови части другог степена, такође органи коморе здравствених радника.

Члан 29. став 2.

Овом одредбом одређено је да се Статутом коморе, између осталог, ближе уређује:

„...орган коморе који образује судове части, састав судова части, услови и начин избора и разрешења судија, надлежност судова части, лакше и теже повреде професионалних дужности и угледа члана коморе, поступак за покретање и утврђивање одговорности члана коморе, поступак пред судом части, изрицање мера, начин извршења изречених мер и рокови за покретање поступка и извршење мера, као и друга питања од значаја за решавање спорова...”

Глава VIII. ПОСРЕДОВАЊЕ У СПОРОВИМА И ДИСЦИПЛИНСКИ ПОСТУПЦИ,

Чланови од 39. до 47.

Овим одредбама дефинише се дисциплинска одговорност чланова коморе и одређују повреде професионалне дужности или угледа члана коморе, прецизније се одређују оквири надлежности судова части, врста и састав ових органа коморе, одређује се класификација ових повреда на лакше и теже и одређују дисциплинске мере које се изричу за ове повреде, те се дају основна начела и оквири поступка пред овим судовима, са прецизно одређеним роковима застарелости покретања и вођења поступка, те извршења изречених мера.

Члан 45. став 1.

Овом одредбом истог Закона прописано је да се у овим поступцима пред судом части сходно примењују одговарајућа правила управног поступка и то: „...о усменој расправи, доказивању, записнику и достављању, ако овим законом није drukчије одређено...”.

Примена правила Закона о коморама здравствених радника и Закона о општем управном поступку

КАКО ТО ИЗГЛЕДА У ПРАКСИ ?

- Непосредно се примењују одредбе Закона о коморама здравствених радника („LEX SPECIALIS“ у односу на одредбе Закона о општем управном поступку) и одредбе Статута Лекарске коморе Србије, а сходно (допунски) се примењују одговарајућа (претходно наведена) правила општег управног поступка;
- Поступак воде СУДОВИ части, по начелима судског поступка, а сходно и начелима општег управног поступка;
- Утврђује се ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ лекара – члана Коморе (а не права, обавезе и правни интереси странака);

А. Дефинисање организације Судова части:

Суд части образује се као:

- 1) суд части првог степена;
- 2) суд части другог степена.

Суд части првог степена образује се у седишту огранка коморе, а суд части другог степена у седишту коморе.

Овим Законом (чланови 39. – 47.) утврђено је:

Б. Дефиниција дисциплинских повреда:

Члан коморе врши повреду професионалне дужности или угледа члана коморе ако:

1. поступа у супротности са одредбама закона којим се уређује здравствена заштита и закона којим се уређује здравствено осигурање у пружању здравствене заштите пацијентима;
2. повреди етички кодекс;
3. обавља здравствену делатност нестручно, односно у супротности са савременим достигнућима медицинске, стоматолошке, односно фармацеутске науке и праксе, или ако начини стручну грешку;
4. својим понашањем према пацијентима, другим члановима коморе или трећим лицима повреди углед професије;
5. у обављању здравствене делатности злоупотреби средства здравственог осигурања;
6. не испуњава обавезе члана коморе утврђене законом, статутом и другим општим актима коморе.

Статутом Коморе дефинисане су повреде које предвиђа Закон о коморама здравствених радника, с тим да је Статутом поред шест повреда професионалне дужности или угледа члана Коморе, које су дефинисане Законом о коморама здравствених радника предвиђене још једна седма повреда да

члан Коморе врши повреду професионалне дужности или угледа члана Коморе ако не поступа по захтевима органа Коморе у обављању послова из њихове надлежности

В. Дефинисање дисциплинских мера:

За повреде професионалне дужности или угледа члана коморе из члана 40. овог закона суд части може изрећи једну од следећих дисциплинских мера:

- 1) јавну опомену;
- 2) новчану казну у висини до 20% од просечне месечне зараде по запосленом у Републици, у месецу који претходи месецу у коме

се казна изриче, по подацима републичког органа надлежног за послове статистике;

3) привремену забрану самосталног рада у обављању одређених послова здравствене делатности;

4) привремену забрану самосталног рада у обављању здравствене делатности.

(чланови 39. – 47.)

Г. Врсте и временско трајање дисциплинских мера:

- Дисциплинске мере – јавна опомена и новчана казна изричу се за лакше повреде професионалне дужности и угледа члана коморе.
- Дисциплинска мера – новчана казна може се изрећи у трајању од једног до шест месеци.
- Дисциплинске мере – привремена забрана самосталног рада (у обављању одређених послова или здравствене делатности уопште) изричу се за тежу повреду.
- Дисциплинске мере из претходног става не могу трајати краће од шест месеци, ни дуже од једне године, а у изузетним случајевима могу трајати до пет година.

Коментар:

Законске одредбе указују да је законодавац предвидео веома широк дијапазон дисциплинских повреда, а само 4 дисциплинске мере, којима се те повреде санкционишу, а што не представља добро решење. Полазећи од принципа да приликом одмеравања казне, односно дисциплинске мере суд треба да има у виду тежину учињене повреде, понашање и однос према суду лица против кога се поступак води, последицу насталу учињеном повредом, као и све друге околности случаја које одређују да ли ће казна бити лакша или тежа, није правично да се за многе повреде различите по тежини и последици изричу исте дисциплинске мере.

(чланови 39. – 47.)

Застарелост

- Застарелост покретања поступка пред судом части наступа истеком једне године од дана учињене повреде професионалне дужности и угледа члана коморе из члана 40. овог закона.
- Застарелост извршења мере из члана 43. тач. 1) до 4) овог закона наступа по истеку шест месеци од дана правноснажности одлуке о изреченој мери.

Статут Лекарске коморе Србије

Статутом ЛКС, у глави VI (чланови 46. – 48.) дате су опште одредбе о дисциплинском поступку, а одредбама 192. – 252. Статута дефинисана су Правила о раду судова части Лекарске коморе Србије.

Правилима о раду Судова части Коморе се утврђује организација, начин рада, надлежност, ток поступка пред судовима части првог и другог степена ЛКС, мере које се изричу за дисциплинске повреде, као и правни лекови.

ОРГАНИЗАЦИЈА:

- Судови части првог степена – формирани су при регионалним лекарским коморама
- Суд части другог степена – Врховни суд части, формиран је при Лекарској комори Србије

Судови части првог степена имају председника, заменика председника и 10 чланова (судија). Суда у трочланом већу, које чине председник већа и двоје судија, које одређује председник Суда части својим решењем.

Суд части другог степена – Врховни суд части има председника, заменика председника и 15 чланова (судија).

Врховни суд части суди у већу од пет судија Врховног суда части, од којих је један председник Већа.

НАДЛЕЖНОСТ:

У поступку пред судом части надлежан суд првог степена је Суд части према месту учлањења члана Коморе, односно према месту пребивалишта члана Коморе.

Врховни суд части решава по жалбама на одлуке првостепених судова части ЛКС.

Промена месне надлежности првостепеног Суда части Лекарске коморе Србије

Проблем одређивања истражног судије и/или формирања Већа надлежног првостепеног Суда може да настане:

- због постојања конкретних разлога за изузеће код више судија надлежног суда части,
- када је поднет предлог за утврђивање одговорности за повреду професионалне дужности или угледа члана коморе против лекара – члана коморе, а који се у то време налази на високој функцији у тој регионалној лекарској комори,

- када одређени Суд части регионалне лекарске коморе из разних (објективних или субјективних) разлога не обавља своју функцију и на тај начин озбиљно доводи до ризика неоправдане застаре поднетих предлога за покретање поступка, па Лекарска комора Србије, као јединствено правно лице мора брзо и ефикасно да реши овакав проблем.

Промена месне надлежности првостепеног Суда части Лекарске коморе Србије

Одредбом из члана 205. Статута Лекарске коморе Србије прописано је да у случају: „...када се не може формирати Веће пред првостепеним судом части за процесуирање у конкретном случају...“ председник Врховног суда части Лекарске коморе Србије реагујући на:

а) захтев председника односног првостепеног Суда части или

б) предлог Етичког одбора Лекарске коморе Србије

може:

- предмет проследити у надлежност Суду части неке друге регионалне коморе (достављањем списка предмета и писменог решења председнику тог првостепеног Суда части) са захтевом да предметни поступак по предлогу странке настави или
- сопственим решењем, из састава другог првостепеног Суда части одредити судију који ће спровести истражне радње и формирати мешовито суже Веће од судија првостепених Судова части других регионалних комора (достављањем списка предмета и тог писменог решења председнику формираног Већа, а преко стручне службе првостепеног Суда части из чијег састава је одређен председник Већа) са захтевом да предметни поступак по предлогу странке и захтеву предметног судије истражитеља настави.

ПОСТУПАК ПРЕД СУДОМ ЧАСТИ

Фазе поступка:

- Предлог за покретање дисциплинског поступка
- Покушај мирног решавања спора - пред Комисијом за посредовање
- Претходни поступак: испитивање испуњености формалних услова (да је предлог благовремен, да га је поднела овлашћена особа или особа која има правни интерес за вођење поступка, да је предлог допуштен (да је предмет расправе пред судом части).

- Одређивање судије који спроводи истражне радње да би утврдио да ли постоји основана сумња за постојање повреде професионалне дужности и угледа члана Коморе (да ли постоји основ предлога и да ли су обезбеђени материјални докази).
- Поступак по жалби на решење којим је одлучивано о основаности поднетог предлога-председник Врховног суда части
- Главна расправа на којој се спроводи доказни поступак на основу која се одлучује о одговорности лекара против кога се води поступак
-
- Поступак по жалби на Одлуку Већа првостепеног Суда части -Веће Врховног суда части

Поступак пред Судом части иницира се предлогом за покретање поступка који може да поднесе пацијент, односно оштећено лице или по службеној дужности на предлог Скупштине, Управног одбора, Надзорног одбора, директора и Етичког одбора Лекарске коморе Србије.

Након достављања предлога за покретање поступка пред Судом части, стручна служба при Судовима части упутиће стране у овом поступку на могућност решавања спороног односа пред Комисијом за посредовање.

У претходном поступку испитује се постојање формалних услова за вођење поступка пред Судом части, односно да ли предлог садржи све што је потребно да би по њему могло да се поступа и у овој фази председник првостепеног Суда части решењем одлучује о испуњености односно неиспуњености формалних услова.

У ситуацији када се утврди да су испуњени формални услови за вођење поступка одређује се судија који ће спровести истражне радње.

Дужност судије који спроводи истражне радње, није да утврђује чињенично стање до степена непобитних доказа (то је дужност Већа тога Суда части у доказном поступку), већ да на основу прикупљених чињеница утврди да ли постоји сумња која је основана, а која се може писмено образложити и у том смислу доноси решење о основаности/неоснованости предметног предлога.

Како је подносилац предлога – често неuka странка, па покреће поступак против само једног лекара, судија истражитељ из прикупљених доказа може закључити да постоје индиције о одговорности и других лекара;

Судија истражитељ ће својим решењем – захтевом прошири поступак и на остале лекаре – чланове коморе на чију евентуалну одговорност указују прикупљени докази.

С тим у вези, одредбом из члана 201. Статута Лекарске коморе Србије прописано је да: „...*Суд части врши расправу на основу приложених доказа, у границама захтева за покретање дисциплинског поступка...*“.

На решење којим је судија који је спроводио истражне радње одлучио о

основаности односно неоснованости поднетог предлога за покретање поступка, незадовољна страна-подносилац предлога за покретање поступка или лекар, може поднети жалбу у року од 8 дана , од дана пријема решења, председнику Врховног суда части.

Достављање писмена у поступку пред Судом части члану Коморе се врши поштом и то препорученом пошиљком на адресу пребивалишта или запослења или његовом браниоцу.

Наредна фаза поступка је главна расправа и спроводи се пред Већем првостепеног Суда части и у њој се одлучује о постојању или непостојању одговорности лекара против кога/којих је поступак у току.

Веће првостепеног Суда части поступа у трочланом саставу председник већа и два члана.

Спровођење доказног поступка (део главне расправе пред Већем) подразумева: предлагање чињеница и извођење доказа на којима се заснива захтев, тј. којима се побијају наводи из захтева, којима се саслушавају сведоци, вештаци, евентуално обавља увиђај и разматрају изјаве странака, као и изводе материјални докази: медицинска документација, писане изјаве сведока, вештака и слично.

У току поступка пред Судом части. Лекар против кога је покренут поступак може ангажовати браниоца.

Закон о коморама здравствених радника је одредбом из става 2. члана 45. одредио да: „...Члан коморе чија се дисциплинска одговорност утврђује мора бити саслушан у дисциплинском поступку и мора му се омогућити одбрана...“.

Имајући у виду чињеницу да Судови части немају на располагању исти дијапазон процесних мера за обезбеђивање присуства свих позваних лица на главну расправу, као што имају редовни кривични и прекршајни судови, то је одредбом у ставу 4. члана 227. Статута Лекарске коморе Србије предвиђен и изузетак од наведеног правила из става 2. члана 45. Закона о коморама здравствених радника, где је прописано да: „...*Расправа се може одржати у одсуству лекара – члана Коморе, тј. лица против кога се поступак води (под условом да је уредно позвано, а није оправдало свој изостанак)*...“, применом аналогije са правилима других процесних права за случај неоправдане одсутности лица чија се одговорност утврђује.

О саслушању члана коморе и спровођењу других доказа у дисциплинском поступку пред судом части води се записник.

Институт „застајања са поступком“

Надлежно Веће првостепеног Суда части такође може „застати са поступком“, када се стекну следећи услови:

- у сложенијим случајевима утврђивања одговорности за теже повреде професионалне дужности (са веома тешким или и најтежим – смртним последицама) и
- када је изузетно тешко прецизно и до краја спровести истражни и, касније доказни, поступак и
- када је Суд части (ОБАВЕЗНО) у сазнању да је поводом истог догађаја у току преткривични или кривични поступак пред редовним државним органима (надлежни јавни тужилац, кривични суд).

Судови части прибегавају примени одредби из става 5. и става 6. члана 251. Статута Лекарске коморе Србије и користе институт „застајања са поступком пред Судом части“, а до окончања предметног кривичног поступка. У периоду овог „застајања са поступком“ застарелост поступка пред Судом части не тече, већ наставља да тече од дана достављања Суду части правоснажне одлуке у предметном кривичном поступку

Закључење јавне расправе објављује председник Већа Суда части, онда када су разлози за вођење усмене јавне расправе до краја исцрпљени.

Поступак пред првостепеним судом части се окончава доношењем Одлуке.

Веће доноси одлуку:

- којом се захтев за покретање поступка одбија
- којом се лекар ослобађа одговорности или
- којом се лекар оглашава одговорним и изриче му се дисциплинска мера

Против Одлуке већа првостепеног Суда части незадовољна страна-лекар против кога се поступак води, његов бранилац и подносилац предлога, могу у року од 15 дана од дана пријема ове одлуке, поднети жалбу Врховном суду части преко првостепеног суда части.

Веће Врховног Суда части поступа као петочлано председник већа и четири члана.

Након пријема жалбе:

- испитује се испуњеност формалних услова за вођење овог поступка од стране судије известиоца;
- разматра се жалба у светлу свих списа предмета од стране другостепеног Већа Врховног суда части Лекарске коморе Србије.

Могуће одлуке судећег Већа Врховног суда части:

- Одбацивање жалбе као неблагоприятне или недопуштене;
- Одбијање жалбе као неосноване;
- Уважавање жалбе, укидање првостепене одлуке и враћање предмета првостепеном Суду на поновно расправљање и одлучивање;
- Уважавање жалбе и преиначење одлуке првостепеног Суда части.

Правни лекови

Против коначне одлуке суда части којом је изречена дисциплинска мера из члана 43. тачка 1) овог закона члан коморе не може покренути управни спор (јавна опомена) – ОВУ ОДРЕДБУ ЗАКОНА, КАО И СТАТУТА ЛКС У МАЈУ 2017. ГОДИНЕ ЈЕ ПОНИШТИО УСТАВНИ СУД СРБИЈЕ.

Против коначне одлуке суда части којом је изречена дисциплинска мера из члана 43. тач. 2), 3) и 4) овог закона члан коморе може покренути управни спор.

Комора, односно огранак коморе, о коначној одлуци суда части којом је изречена дисциплинска мера из члана 43. тач. 3) и 4) (привремена забрана самосталног рада) овог закона обавештава министарство надлежно за послове здравља у року од осам дана.

Како је предвиђено чл.249 ств. 1 Статута лекарске коморе Србије, *„Дисциплинске мере и казне извршавају се када одлука Суда части постане правоснажна, а најкасније у року од 6 месеци од правоснажности.“*

Изречена мера јавна опомена се извршава објављивањем у гласнику Коморе а новчана казна уплатом у року од 30 дана од дана пријема одлуке на рачун Коморе.

О изреченим дисциплинским мерама води се евиденција у Именику изречених дисциплинских мера, које се из евиденције бришу истеком три године од правоснажности одлуке.

- Застарелост се прекида сваком радњом која се предузима ради покретања поступка пред судом части или извршења мере.
- После сваког прекида рок застарелости почиње поново да тече, с тим да застарелост настаје у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико је по овом закону потребно за застарелост покретања поступка, односно извршења изречене мере.

Пословник о раду Судова части ЛКС (Пословник о ближем уређењу и раду Судова части ЛКС)

Пословником о ближем уређењу и раду првостепених судова части и Врховног суда части Лекарске коморе Србије се у складу са одредбама Статута Лекарске коморе Србије детаљније уређује организација и рад Судова части, прописује начин обављања појединих радњи у поступцима пред судовима части, као и изглед и садржај уписника у свим фазама првостепеног и другостепеног поступка.

ЗАЈЕДНИЧКИ САСТАНЦИ СУДИЈА И СЕКРЕТАРА СУДОВА ЧАСТИ ЛЕКАРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ – СУДСКА ПРАКСА –

Заједнички састанци судова части и секретара судова части су неопходни ради размене искустава судија судова части, уједначавања праксе, те заузимање ставова за адекватно и уједначено одмеравање дисциплинских мера. Уз стручну помоћ секретара Судова части, на састанцима судија Судова части могу се симулирати и неки од тежих случајева из праксе и заузимати заједнички ставови по конкретним питањима.

Заједнички састанци судија и секретара Судова части су значајни и за уједначено идентификовање проблема у пракси, као и проблема који настају у примени законских прописа, те могу бити прилика за покретање иницијатива за измену тих прописа, а са становишта њихове примене у поступку пред Судовима части.

УМЕСТО ЗАКЉУЧКА

Иако у правном систему Републике Србије судска пракса није формални извор права, усаглашавање ставова између свих судова части у систему Лекарске коморе Србије и регионалних лекарских комора у њеном саставу је потребно и драгоцено.

Посебно треба имати у виду следеће чињенице:

- да су овакви Судови части још увек – нов институт у области права, обавеза и одговорности лекара – чланова коморе,
- да се одредбе Закона о коморама здравствених радника, Кодекса професионалне етике Лекарске коморе Србије и осталих правних норми у овој области, примењују тек неколико година,
- да су се ови судови конституисали и почели са радом пре нешто више од 8 година, да се састоје од судија који нису судије - професионалци, а да је укупан број предмета пред овим судовима до данас достигао број већи од 1.100, као и
- да резултати овакве праксе Судова части у систему ЛКС треба да буду

употребљени и искоришћени за кориговање, прецизирање и доградњу правних норми које регулишу овај поступак

С тим у вези, првостепени Судови части регионалних лекарских комора, на челу са другостепеним – Врховним судом части Лекарске коморе Србије, настоје да периодично одржавају заједничке састанке, као и едукативне курсеве и предавања, а у циљу међусобне размене искустава, мишљења и усаглашавања ставова о кључним питањима која се тичу овог поступка.

НЕКИ ОД ПРИМЕРА ИЗ ПРАКСЕ СУДОВА ЧАСТИ ЛЕКАРСKE КОМОРЕ СРБИЈЕ

ПРИМЕР 1.

- Оштећена странка поднела предлог у септембру 2009. године – месец дана након што је повреда професионалне дужности или угледа члана коморе учињена,
- Истражне радње спровођене до децембра 2009. године, када је донето решење о постојању основане сумње, лекар – члан коморе против којег је предлог поднет је упорно избегавао пријем позива и докумената као и сопствено изјашњење на наводе из предлога,
- Одржано 2 рочишта за одржавање главне расправе и првостепена одлука донета у марту 2011. године;
- Врховни суд части ЛКС је у априлу 2011. године донео одлуку којом се жалба делимично уважава и првостепена одлука укида и враћа првостепеном суду на поновно разматрање и одлучивање, са инструкцијама за допуну доказног поступка.
- У овој фази одржано 4 рочишта за одржавање главне расправе и првостепена одлука донета у мају 2011. године.
- Врховни суд части ЛКС у јулу 2011. године донео нову одлуку којом се (обзиром да је првостепени суд поштујући инструкције Врховног суда части – допунио доказни поступак) жалба одбија као неоснована и првостепена одлука потврђује.
- Тужени лекар, благовремено против ове одлуке Врховног суда части подноси тужбу Управном суду Србије;
- Поступајући по тужби којом је покренут овај управни спор, Управни суд Србије у јануару 2012. године доноси пресуду којом се поништава предметна Одлука Врховног суда части ЛКС и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање.

ЗАКЉУЧАК

Врховни суд части Лекарске коморе Србије је донео Одлуку којом констатује да је Управни суд Србије донео предметну Одлуку о поништавању коначне одлуке овог суда, али којом поступак обуставља јер овај поступак не може даље да се води, обзиром да је у августу 2011. године (након протеча 2 године од дана када је повреда учињена) – наступила апсолутна застарелост у овом предмету.

ПРИМЕР 2.

- Оштећена странка – породица пацијента који је преминуо од неочекиваног срчаног удара током хируршке интервенције на стомаку, поднела предлог против 4 лекара који су учествовали у припреми пацијента за хируршку интервенцију и који су учествовали у самој хируршкој интервенцији;
- Првостепени суд 3 лекара ослободио од одговорности, а 4. лекара – анестезиолога који је учествовао у хируршкој интервенцији прогласио одговорним и узрекао му једну од дисциплинских мера;
- Благовремено против овакве одлуке жалбу поднела странка која је покренула поступак, и то само у делу који се односи на недостатак одлуке о трошковима поступка, коју првостепени суд није ни донео уз главну одлуку.
- Разматрајући списе овог предмета, Врховни суд части ЛКС је нашао да постоје повреде професионалне дужности и елементи одговорности код предметног лекара којем је изречена дисциплинска мера, али да такође постоје повреде професионалне дужности и елементи одговорности и код остала 3 лекара који су учествовали у припреми пацијента и извођењу предметне хируршке интервенције.

ЗАКЉУЧАК

У оваквој ситуацији Врховни суд части ЛКС није могао да утиче на део првостепене одлуке који није оспорен жалбом, већ је само могао да констатује да је предметна одлука о ослобађању од одговорности у том делу правоснажна.

ПРИМЕР 3.

- Оштећена странка – породица преминулог пацијента поднела предлог против лекара – члана коморе, који је у својству дежурног лекара у екипи Хитне медицинске помоћи изашао на терен и који је требало да констатује

смрт пацијента, а био је под видним утицајем алкохола и непристојно и непримерено ситуацији се понашао;

- На Одлуку првостепеног суда части којим је његова одговорност утврђена и изречена му дисциплинска мера – овај лекар је благовремено изјавио жалбу;
- Врховни суд части Лекарске коморе Србије је констатовао да је предметна жалба неоснована и исту је одбио у целости.

ЗАКЉУЧАК

Такође, Врховни суд части ЛКС је закључио да је изречена дисциплинска мера сувише блага у односу на тежину ове повреде професионалне дужности и висок степен нарушавања угледа члана коморе, међутим обзиром да је само осуђени лекар изјавио жалбу тражећи да се ослободи од ове одговорности – није било могуће по таквој жалби инсистирати на изрицању теже дисциплинске мере.